

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2024.148.59>

## ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОДЛОГИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ И КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Научная статья

**Баландин А.Л.<sup>1,\*</sup>**

<sup>1</sup> Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Омск, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (alexbalomsk[at]gmail.com)

### Аннотация

Статья посвящена анализу законодательства о подлогах в трех странах с капиталистической экономикой с аналогичным числом стран с социалистической экономикой.

Выдвинута теория о том, что особенности уголовной ответственности за подлоги связаны с правовым регулированием в условиях социалистической и капиталистической экономики. Анализ законодательства КНР, Кубы и Вьетнама показал, что высказанная теория подтверждается лишь в части того, что величина рассматриваемых уголовно-правовых запретов в государствах, определяющим себя как социалистических, меньше нежели их количество в странах с капиталистической экономикой. В странах первой рассматриваемой группы правовой контроль в значительной степени заменен на административный, что предопределяет небольшое внимание к обстановке, связанной с подлогами по сравнению с государствами второй группы.

**Ключевые слова:** уголовное право, подлоги, социалистическая экономика, капиталистическая экономика.

## SPECIFICS OF CRIMINAL LIABILITY FOR FORGERY IN SOCIALIST AND CAPITALIST ECONOMIES

Research article

**Balandin A.L.<sup>1,\*</sup>**

<sup>1</sup> Omsk State University. F.M. Dostoevsky, Omsk, Russian Federation

\* Corresponding author (alexbalomsk[at]gmail.com)

### Abstract

The article is dedicated to analysing the legislation on forgery in three capitalist economies, with a similar number of countries with socialist ones.

The theory was put forward that the specifics of criminal liability for forgery are related to the legal regulation in the conditions of socialist and capitalist economy. The analysis of the legislation of the People's Republic of China, Cuba and Vietnam has shown that this theory is confirmed only in the part that the amount of criminal-legal prohibitions under review in the states defining themselves as socialist is less than their number in countries with capitalist economies. In the countries of the first group examined, legal control has been largely replaced by administrative control, which predetermines little attention to the situation of forgery compared to the countries of the second group.

**Keywords:** criminal law, forgery, socialist economy, capitalist economy.

### Введение

В толковом словаре русского языка С. И. Ожегова подлог определяется как подделка, составление ложного, фальшивого документа, записи [1, С. 537]. Д. Н. Ушаков дает такое определение подлога: «Подделка с целью обмана, введения в заблуждение» [2, С. 720]. В первом определении выражена первоначально понимаемая сущность подлога: создание фальшивого (ложного) документа для его социально-опасного использования в общественных отношениях. Цель такого изготовления может быть не только корыстной, она может выражать групповые интересы и соответствовать ожиданиям определенного социума. Обман не является единственной целью создания фальшивого документа, к тому же чаще всего он выступает способом преступления, а не целью.

Уголовное законодательство любого государства предусматривает ответственность за подлоги.

При подготовке статьи использованы следующие методы: анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнительно-правовой.

### Основные результаты

В Уголовном кодексе Франции, принятом в 1992 году и усовершенствованном в 2002 [3, С. 648], имеется статья 433-14, устанавливающая ответственность за:

- 1) ношение униформы или отличительного знака органов государственной власти;
- 2) использование статусного документа;
- 3) использование транспортного средства с отличительными знаками полиции или военнослужащих.

Данный состав преступления дополнен подобными: статьи 433-15, 433-16, 433-17, 433-18. В диспозиции статьи 441-1 законодателем дано общее определение подлога: «Подлогом является любое обманное искажение истины, способное причинить какой-либо вред и совершенное каким бы то ни было способом, в каком-либо письменном тексте или любом другом носителе информации, который имеет целью или может в дальнейшем служить установлению доказательства какого-либо права или факта, имеющего юридические последствия».

В Уголовном кодексе ФРГ [4, С. 208] подлогам посвящено 14 статей. Как правило, в статьях имеются составы с отягчающими и особо отягчающими обстоятельствами. Должностные подлоги связаны с вынесением неправосудного приговора или решения (§339), неправильным официальным свидетельствованием (§ 348).

Криминализация подлогов в Уголовном кодексе Австралии, принятом в 1995 году и в значительной степени дополненном в 2018 году [5, С. 388]. Законодатель твердо стоит на позициях объективного вменения, указывая, что нет необходимости доказывать умысел виновного (статья 144.1). Использование подделанного документа (статья 145.1), предполагает установить вину субъекта преступления.

Раздел 148 УК Австралии озаглавлен «Персонация (выдача за себя) публичного чиновника Австралийского Союза». Подлог личности получает звучный термин – персонация, который вполне уместно ввести в юридический оборот.

Гипотеза о том, что особенности уголовной ответственности за подлоги связаны с правовым регулированием в условиях социалистической и капиталистической экономики предполагает анализ уголовного законодательства тех стран, которые позиционируют себя как социалистические. В первую очередь, законодательство Китайской Народной Республики [6, С. 432].

В КНР криминализованы подлоги в сферах:

1. Управления компаниями и предприятиями (статьи 158, 160, 161 Уголовного кодекса Китайской Народной Республики [7, С. 312].

2. Финансов (статьи 177, 178, 181).

3. Налогов (статьи 205, 206, 209).

4. Рыночного порядка (статьи 221, 222).

5. Общественного порядка (статья 280).

6. Правосудия (статьи 305, 306).

7. Государственной службы (статьи 412, 413).

Уголовный кодекс Социалистической Республики Вьетнам, принятый в 2015 году [8], включает несколько статей, предусматривающих ответственность за преступления, связанные с подлогами. Санкции за преступления не включают иных видов наказания кроме лишения свободы, несмотря на то, что по УК Вьетнама деяния отнесены к первой категории – преступлениям небольшой тяжести.

В 2022 году принят Уголовный кодекс Республики Куба [9], который в официальном коммюнике был назван мерой по укреплению социалистического правового государства [10]. Основное внимание кубинский законодатель уделяет фальсификации документов, в то же время подлоги в экономической сфере УК Республики Куба специально не выделены. Очевидно, данный аспект определяется социалистической системой хозяйствования, которая максимально ограничивает рыночные отношения.

Предшествующее изложение позволяет выдвинуть гипотезу о том, что особенности уголовной ответственности за подлоги связаны с правовым регулированием в условиях социалистической и капиталистической экономики.

### Заключение

Анализ законодательства Франции, ФРГ, Австралии, КНР, Вьетнама и Кубы позволяет констатировать, что сформулированная выше гипотеза подтверждается лишь частично – в плане того, что число соответствующих уголовно-правовых запретов в государствах, объявляющих себя социалистическими, меньше чем их число в капиталистических экономиках. Вместе с тем данное различие нельзя признать принципиальным, так как рыночная экономика присутствует в экономической системе любого государства. Исследование позволяет отметить закономерность: чем больше в стране административного ресурса, тем меньше уголовно-правового регулирования.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

### Список литературы / References

1. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — Москва : ООО «А ТЕМП», 2010. — 874 с.
2. Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь современного русского языка / Д. Н. Ушаков. — Москва : ООО «Буколика», 2008. — 1248 с.
3. Уголовный кодекс Франции. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2002. — 648 с.
4. Уголовный кодекс ФРГ. — М. : Зерцало, 2000. — 208 с.
5. Уголовный кодекс Австралии. — СПб. : Юридический центр Пресс, 2002. — 388 с.
6. Ахметшин Х.М. Современное уголовное законодательство КНР / Х.М. Ахметшин [и др.]. — М. : ИД «Муравей», 2000. — 432 с.
7. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики. — М. : Контракт, 2021. — 312 с.
8. The Criminal Code of the Socialist Republic of Vietnam. — URL: [https://www.policinglaw.info/assets/downloads/2015\\_Criminal\\_](https://www.policinglaw.info/assets/downloads/2015_Criminal_) (accessed: 20.07.2024).
9. Código Penal. — URL: <https://www.gacetaoficial.gob.cu/sites/default/files/goc-2022> (accessed: 15.07.2024).

10. Information in this issue // National Assembly of People's Power. — 2022. — № 151.

**Список литературы на английском языке / References in English**

1. Ozhegov S. I. Tolkovyy slovar' russkogo jazyka [Explanatory dictionary of the Russian language] / S. I. Ozhegov, N. Y. Shvedova. — Moscow : A TEMP LLC, 2010. — 874 p. [in Russian]
2. Ushakov D. N. Bol'shoj tolkovyy slovar' sovremennogo russkogo jazyka [A large explanatory dictionary of the modern Russian language] / D. N. Ushakov. — Moscow : LLC "Bucolica", 2008. — 1248 p. [in Russian]
3. Ugolovnyj kodeks Francii [The French Criminal Code]. — St. Petersburg : Law Center Press, 2002. — 648 p. [in Russian]
4. Ugolovnyj kodeks FRG [The Criminal Code of Germany]. — M. : Zertsalo, 2000. — 208 p. [in Russian]
5. Ugolovnyj kodeks Avstralii [The Criminal Code of Australia]. — St. Petersburg : Law Center Press, 2002. — 388 p. [in Russian]
6. Akhmetshin H.M. Sovremennoe ugovnoe zakonodatel'stvo KNR [Modern criminal legislation of the People's Republic of China] / H.M. Akhmetshin [et al.]. — M. : Publishing house "Ant", 2000. — 432 p. [in Russian]
7. Ugolovnyj kodeks Kitajskoj Narodnoj Respubliki [The Criminal Code of the People's Republic of China]. — M. : Contract, 2021. — 312 p. [in Russian]
8. The Criminal Code of the Socialist Republic of Vietnam. — URL: [https://www.policinglaw.info/assets/downloads/2015\\_Criminal\\_](https://www.policinglaw.info/assets/downloads/2015_Criminal_) (accessed: 20.07.2024).
9. Código Penal. — URL: <https://www.gacetaoficial.gob.cu/sites/default/files/goc-2022> (accessed: 15.07.2024).
10. Information in this issue // National Assembly of People's Power. — 2022. — № 151.